

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Directie Participatie

o.v.v. Zienswijze Ontwerp Voorkeursbeslissing Luchtruimherziening

Postbus 20901

2500 EX Den Haag

Ons kenmerk : 2021/21.004/VD/IM

Uw kenmerk : -

Onderwerp : Zienswijze Ontwerp Voorkeursbeslissing Luchtruimherziening

Bijlage : -

Geachte minister Van Nieuwenhuizen,

Graag willen wij onze zienswijze op de Ontwerp Voorkeursbeslissing Luchtruimherziening kenbaar maken.

Op 28 januari 2021 zijn maar liefst 10 beleidsartikelen rondom de luchtvaart, waaronder de Luchtvaartnota en Lelystad Airport controversieel verklaard. Het is voorbarig om het luchtruim opnieuw in te delen als er nog geen beslissing genomen is over de openstelling van Lelystad Airport en de toekomst van de luchtvaart in het algemeen. We wonen in een klein land, en beslissingen met een ingrijpend effect op het dagelijks leven van zoveel burgers en met zoveel effect op de leefomgeving moeten breed gedragen worden door de samenleving en het democratisch proces moet hierin zorgvuldig gevolgd worden. Wij verzoeken de minister dan ook om de beslissing over de herindeling van het luchtruim over te laten aan een nieuw kabinet, net als de andere beslissingen over de luchtvaart in Nederland.

Ondanks deze bezwaren willen wij gebruik maken van de mogelijkheid om inhoudelijk te reageren.

Aanvliegroutes

Wij zijn optimistisch over uw voornemen om de vliegroutes aan te passen zodat er zoveel mogelijk boven 6000 voet gevlogen wordt, echter stelt u dat de voorgestelde vaste aanvliegroutes ruimte vrij maken voor een doorgroei van Lelystad Airport boven de 10.000 vluchtbewegingen. Dit is wat ons betreft niet zonder meer wenselijk. Wij zijn tegen eigenstandige groei van Lelystad Airport en hechten aan een evaluatie bij 10.000 vliegbewegingen en, zoals eerder opgenomen in het Aldersadvies Lelystad, bij 25.000 vliegbewegingen. Wij verzoeken u dan ook dit over te nemen.

Op pagina 18 van de Ontwerp Voorkeursbeslissing Luchtruimherziening zegt u dat de lokale vertrek- en naderingsroutes (B+) en de aansluitroutes geen uitgangspunt zijn voor het ontwerp. De B+ routes

zijn in samenspraak met de Alderstafel Lelystad en omwonenden tot stand gekomen en deze routevariant is overgenomen in het luchthavenbesluit. Wij verzoeken u om vast te houden aan de uitgangspunten van de B+ route en alleen wijzigingen toe te staan als dit een verbetering oplevert ten opzichte van de B+ route.

Nachtvluchten

Verder stelt u dat het aantal nachtvluchten wordt verminderd, uiteraard zijn we daar blij mee. Wij willen u verzoeken om nog een extra stap te zetten en vast te leggen dat er op Lelystad Airport geen vluchten tussen 23.00 en 06.00 en geen vrachtluchten worden toegestaan.

Natura2000 gebieden

In hoofdstuk 1.2: Beleidskaders staat een prioriteitenlijst geordend van weinig tot maximaal te ontzien wat betreft geluidsbelasting en verstoring op de grond:

1. Grote wateroppervlakten (Noordzee, IJsselmeergebied);
2. Industriële gebieden met weinig bewoning (en geen risicovolle complexen);
3. Relatief dunbevolkte, rurale gebieden (agrarisch);
4. Natuurgebieden zonder bijzondere status (geen Natura 2000-gebieden);
5. Natura 2000-gebieden;
6. Aangewezen stiltegebieden (op grond van de Nationale Omgevingsvisie voor de inrichting van Nederland (NOVI) of provinciale omgevingsvisies);
7. Stedelijke gebieden (woonkernen)

Wij willen u er op wijzen dat het IJsselmeergebied, het Markermeer en de randmeren natura2000 gebieden zijn. Vaste vliegroutes over het IJsselmeer, Markermeer, de randmeren en de Oostvaardersplassen zijn onwenselijk: dit zijn beschermde gebieden van internationaal belang met grote vogelpopulaties. Vaste stijg- en landingsroutes over dit gebied verstoren deze vogelpopulaties, waardoor de natuurkwaliteit afneemt en het risico op aanvaringen tussen vogel en vliegtuig toeneemt.

Op pagina 44 van de Ontwerp Voorkeursbeslissing Luchtruimherziening stelt u zelf ook dat de conclusie van de Passende Beoordeling is dat significante negatieve effecten op Natura2000-gebieden niet kunnen worden uitgesloten. Wij verzoeken u dan ook om deze gebieden onder punt 5 in de prioriteitenlijst te scharen en niet onder punt 1, en vast te leggen in de planuitwerkingsfase dat deze gebieden niet gebruikt worden als vaste aanvlieg- of vertrekroute. Ook willen wij u verzoeken om vast te leggen dat over deze gebieden niet lager dan 3500 voet wordt gevlogen.

In afwachting van uw antwoord,

Vera Dam

Directeur

Natuur en Milieufederatie Flevoland