

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Directie Participatie

o.v.v. Zienswijze Natuurvergunning Lelystad Airport

Postbus 20901

2500 EX Den Haag

Ons kenmerk : 2021/21.006/VD/IM

Uw kenmerk : -

Onderwerp : Zienswijze Natuurvergunning Lelystad Airport

Bijlage : -

Geachte minister Schouten,

Graag maakt de Natuur- en Milieufederatie Flevoland gebruik van de mogelijkheid om onze zienswijze op de Natuurvergunning Lelystad Airport kenbaar te maken.

Op 28 januari 2021 zijn 10 beleidsartikelen rondom Lelystad Airport controversieel verklaard. De beslissing om Lelystad Airport te openen is aan een volgend kabinet. We wonen in een klein land, en beslissingen met een ingrijpend effect op het dagelijks leven van zoveel burgers en met zoveel effect op de leefomgeving moeten breed gedragen worden door de samenleving en het democratisch proces moet hierin zorgvuldig gevolgd worden.

Wij verzoeken de minister dan ook om de natuurvergunning, net als de andere beslissingen over de luchtvaart, over te laten aan een nieuw kabinet.

Opsplitsen van de vergunning

In de Passende Beoordeling Lelystad Airport 2020 staat het volgende: omdat de mitigerende maatregelen om de negatieve effecten van de stikstofdepositie bij 45.000 vliegtuigbewegingen nog niet zijn uitgewerkt wordt nu de Wnb-vergunning aangevraagd voor 10.000 vliegtuigbewegingen. De ambitie blijft echter om door te groeien naar 45.000 vtb, zo staat dit ook in het Ontwerp Luchthavenbesluit Lelystad van 14-12-2018. Op 8 maart 2021 herhaalt de minister dit in een schriftelijke beantwoording van vragen gesteld door dhr Bruins (zie: brief met kenmerk IENW/BSK-2021/58259): *“De opdracht zoals het kabinet die heeft meegegeven in de Ontwerp-Voorkeursbeslissing is helder. Doorgroei van Lelystad Airport mogelijk maken naar 45.000 vliegtuigbewegingen is daar één van de onlosmakelijk met elkaar verbonden elementen van.”* en ook in de Passende Beoordeling 2020, onderdeel van de Natuurvergunning Lelystad Airport, worden de ambities om door te groeien tot 45.000 vliegtuigbewegingen herhaald:

“Ter bescherming van haar rechten handhaaft LA haar aanspraak op de collectieve legalisatie voor wat betreft de volledige Activiteit (45k scenario). Op termijn zijn – rekening houdend met de nationale bronmaatregelen naar verwachting alle significant negatieve effecten uit te sluiten voor de Activiteit met 45.000 vliegtuigbewegingen.”

De vergunningsaanvraag mag echter niet opgesplitst worden: grote projecten moeten vooraf in zijn geheel worden beoordeeld op de effecten die zij hebben op Natura2000-gebieden. Zie punt 46, 47 en 48 van de conclusie van advocaat-generaal J. Kokott in zaak C-6/04 ‘Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland’. In ‘Article 6 of the Habitats Directive - Rulings of the European Court of Justice’ uit 2014 (zie https://ec.europa.eu/environment/nature/info/pubs/docs/others/ECJ_rulings%20Art%20%206.pdf) staat het als volgt samengevat:

“The purpose of the EIA Directive cannot be circumvented by the splitting of projects and the failure to take account of the cumulative effect of several projects must not mean in practice that they all escape the obligation to carry out an assessment when, taken together, they are likely to have significant effects on the environment within the meaning of Article 2(1) of the EIA Directive.(C-392/96, Commission v. Ireland, paragraphs, 76, 82; C-142/07, Ecologistas en Acción-CODA, paragraph 44 ; C-205/08, Umweltanwalt von Kärnten, paragraph 53; Abraham and Others, paragraph 27; C-275/09, Brussels Hoofdstedelijk Gewest and Others, paragraph 36)”

Ook de regels van de MER stellen dat de beoogde ontwikkeling wordt gezien als het geheel wat moet worden beoordeeld, zie de uitspraak van de Raad van State 201403875/1/R3. Verder staat het opsplitsen van de vergunning op gespannen voet met de cumulatiebepaling uit artikel 2.12 van de Wet Natuurbescherming.

Wij verzoeken u dan ook een nieuwe vergunningsaanvraag in te dienen voor 45.000 vliegtuigbewegingen zodat het geheel van de voorgenomen ontwikkeling kan worden beoordeeld op de natuureffecten.

Extern salderen

De minister zegt de stikstofruimte van Schiphol in te willen zetten voor Lelystad Airport. Schiphol heeft echter geen geldige natuurvergunning voor stikstof. De natuurvergunning voor Schiphol ligt momenteel nog ter inzage.

In de voorwaarden voor extern salderen van de Provincie Flevoland staat in artikel 6.2 (zie Beleidsregel van Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland houdende regels omtrent stikstof, 02-12-2020) het volgende:

“Een activiteit mag alleen worden ingezet ten behoeve van extern salderen voor zover er een toestemming was voor de N-emissie veroorzakende activiteit in de referentiesituatie en deze sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn tot het moment van intrekking of wijziging van de toestemming of het sluiten van een overeenkomst tussen de saldogever en de saldoontvanger, zodat hervatting van de activiteit mogelijk was zonder dat daarvoor een natuurvergunning of omgevingsvergunning, onderdeel bouwen, voor de realisering van een project is vereist.”

Dit is in het geval van Lelystad Airport niet aan de orde omdat er nog geen vergunning is voor de stikstofruimte van Schiphol. De minister spant op deze manier het paard voor de wagen: stikstofruimte uitgeven voordat die vergund is.

Wij verzoeken de minister geen gebruik te maken van de stikstofruimte van Schiphol voordat deze vergund is.

Monitor effecten op de natuur

De ontwikkeling van de luchthaven heeft invloed op de natuur, niet alleen door de uitstoot van stikstof maar ook door geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's zoals de te verwachten risico's op vogelaanvaringen. De luchthaven is omringd door vogelrijke gebieden, zowel natura2000 als NNN. Wij hechten aan een periodieke evaluatie van deze effecten, ook bij minder dan 10.000 vluchten. Temeer omdat door de provincie en gemeenten extra natuurbeleid is ingezet gericht op het creëren van extra natuurwaarden in het Nationaal Park Nieuwland. Lelystad is daarbij de beoogde hoofdstad van dit nieuwe Nationale Park. Door de aanleg van nieuwe natuur en versterking van de bestaande natuurwaarden, zal dit een extra vogelaantrekkende werking geven rondom luchthaven Lelystad, en daarmee een toenemende kans op vogel-aanvaringsrisico's en mogelijk ter voorkoming daarvan te nemen beheersmaatregelen. Ook deze effecten zien wij graag opgenomen in de natuur-monitor.

In afwachting van uw antwoord,

Vera Dam

Directeur

Natuur en Milieufederatie Flevoland

